

MOSCOW CLUSTER
OF BUSINESS INITIATIVES
(Moscluster)

http://www.moscluster.com

Corporate scientific journal of the Moscow cluster of business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»

http://crd.moscluster.com/

Фирменный научно-практический журнал
Московского кластера бизнес-инициатив (Москластер)
«Кластеры. Исследования и разработки»

Special edition
with the materials of the conference project Moscluster - Russian analytical School "Analytics as a strategic factor of development of Russia," December 21, 2016 in the building, which houses the ANO "Agency of strategic projects for the promotion of new initiatives" (ASI) on the territory of Ledokol, Moscow

ISSN: 2414-9047
DOI: 10.12737/issn.2414-9047

№ 1 (6), 2016
Volume 3, issue 1

Moscow

Russian Federation

ISSN: 2414-9047 DOI: 10.12737/issn.2414-9047	Internet address of the publication (URL): http://crd.moscluster.com/	The certificate of registration of mass media in the Russian Federation: issued by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications of the Russian Federation (Roskomnadzor), on 01.07.2016, the number EL FS 77 - 66283
URL www.naukaru.ru: http://naukaru.ru/journal/view/Klasteri.-Issledovaniya-i-razrabotki/	**URL eLIBRARY.RU:** http://elibrary.ru/title_about.asp?id=57938	**URL https://issuu.com:** https://issuu.com/moscluster
Title: Corporate scientific journal of the Moscow cluster business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»	**Title of the publication:** Corporate scientific journal of the Moscow cluster business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»	**Title of the publication in original characters:** Фирменный научно-практический журнал Московского кластера бизнес-инициатив (Москластер) «Кластеры. Исследования и разработки»
Other titles appearing on the publication: 群集研究與開發	**Other titles appearing on the publication:** CRD	**Количество выпусков в год:** 2
Frequency: Semiannual (f)	**Language:** Russian (rus)	**Medium:** Online (cr)
Name of the publisher: Limited Liability Company «Moscow cluster business initiatives» (Moscluster LLC) **Name of the publisher in original characters (издатель):** Общество с ограниченной ответственностью «Московский кластер бизнес-инициатив» (ООО «Москластер»)	**Contacts of publisher**: **Country code:** RUS **Country:** Russian Federation **City of Publication:** Moscow **City:** Moscow **Address:** 105043, Russian Federation, Moscow, 4 — Parkovaya street, house 29 **E-mail:** 1@moscluster.com **Telephone:** +79264794079	**Contacts of publisher (контакты издателя)**: **City of publication:** ул. 4-я Парковая, 29, Москва, 105043 Тел.: (926) 479-40-79 E-mail: 1@moscluster.com http:// www.moscluster.com ОКПО 40311879, ОГРН 1157746107606, ИНН/КПП/ 7719402939/771901001

The list of branches of science (up to three) and / or groups of scientists specialties (in the aggregate - no more than five) in accordance with the nomenclature of scientific specialties, which are awarded degrees (the Russian Federation Ministry of Education and Science from 25.02.2009, the number 59 "On approval of the Nomenclature of scientific specialties, which are awarded degrees"):

Code Branch of science, specialties group, a special branch of science, which awarded the degree of

08.00.05 Economics

22.00.00 Social sciences

12.00.00 Legal sciences

Start date of publication: 2017-01-31.

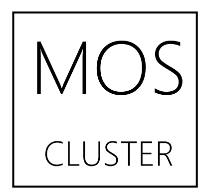
About issue

Special edition with the materials of the conference project Moscluster - Russian analytical School "Analytics as a strategic factor of development of Russia," December 21, 2016 in the building, which houses the ANO "Agency of strategic projects for the promotion of new initiatives" (ASI) on the territory of Ledokol, Moscow
December 15, 2016 marks the one year project Moscluster "Russian analytical school" (RUSH). In connection with this carried out an open conference "Analytics as a strategic factor in the development of Russia" in the building, which houses the ANO "Agency for Strategic Initiatives to promote new projects" (ASI) on the territory of Ledokol (2nd floor).
At the conference were Head of Russian analytical school (RUSH) reports on its activities and plans for 2017, Moscluster representatives, as well as prominent invitees.
The "Russian analytical school" aimed at radical improvement of analytical work in state and municipal government agencies, as well as in the field of national security. In the era of the meanings of the war, "color" revolutions, behavioral and cognitive warfare is important to have reliable analytical tools form their own meanings, the image of victory, controlling the movement of information, aimed at the transformation of the national identity.
In the said 120 people attended the event.
Link to the event on the Internet:
https://moscluster.timepad.ru/event/398916/
https://www.facebook.com/events/1363689850331549/
https://www.moscluster.com/?p=759
https://www.moscluster.com/?p=734

CONTENTS

Academic degree: - Title: - Workplace author: Moscow business initiatives cluster (Moscluster) Position: Journalist SPIN: 2577-1389 ODCID: 0000-0002-5406-235X Researcher ID: - Abstract: Investment behavior of people is one of the main problems of Russia at the moment. But if we are talking about investments, is it worth thinking about the fact that in order to invest, you need to have "free" money. Keywords: investments, people's behavior, contributions, trust	
Magazine: Clusters. Research and development **Publisher: Moscow business initiatives cluster (Moscluster), BIN 1157746107606, INN 7719402939** **ISSN: 2414-9047** **Article: TRENDS IN LOW INCOME OF THE POPULATION RUSSIA** **DOI: 10.12737/article_58f5e53cbfd4e6.50541718** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics** Author: A. S. Glebov E-mail the author: a_glebov@bk.ru Country, region, city of residence: Russian Federation, Kemerovo region, Kemerovo Academic degree: - Title: - Workplace author: RANEPA Position: undergraduate SPIN: - ODCID: - Researcher ID: - Author: A. N. Leonov E-mail the author: - Country, region, city of residence: Russian Federation, Kemerovo region, Kemerovo Academic degree: - Title: - Workplace author: RANEPA Position: undergraduate SPIN: - ODCID: - Researcher ID: - Abstract: Analysis of household income shows that the level of real disposable income falls from 2013. The revenue structure reduced the volume of revenues from business activities, increases the amount of income received in the form of various social benefits without increasing the amount of income from property. This indicates the ineffectiveness of government policy in the sphere of incomes. Keywords: income, real disposable income, wages, income metrics.	P. 26-32
Magazine: Clusters. Research and development **Publisher: Moscow business initiatives cluster (Moscluster), BIN 1157746107606, INN 7719402939** **ISSN: 2414-9047** **Article: RATIONALIZATION OF GOVERNMENT PURCHASES FROM STATE-OWNED COMPANIES** **DOI: 10.12737/article_58f5e8e81de170.67768016** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics** Author: M. A. Matsko E-mail the author: mackomax@mail.ru Country, region, city of residence: Russian Federation, Fare east, Nakhodka Academic degree: - Title: - Workplace author: FMT Position: General Director SPIN: - ODCID: - Researcher ID: - Author: Vyazmin Denis E-mail the author: - Country, region, city of residence: Russian Federation, Fare east, Nakhodka Academic degree: - Title: -	P. 33-38

Workplace author: Student Position: RANEPA SPIN: - ODCID: - Researcher ID: - Abstract: Art. 1 of the Federal Law dated 04.05.2013. Regulation of Procurement of state and state-owned companies. Example of measures to prevent violations of the corruption in procurement. Ministry of Economic Development proposes to reduce the number of sites. Optimization purchases which helped to reduce spending of the State Duma. Keywords: procurement, products, rationalization, Federal Law.	
Magazine: Clusters. Research and development **Publisher: Moscow business initiatives cluster (Moscluster), BIN 1157746107606, INN 7719402939** **ISSN:** **Article: Energy security of the Kaliningrad region** **DOI: 10.12737/article_58f5ebffe5f3e8.74615558** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics** Author: S. V. Mishin E-mail the author: msv19822@gmail.com Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow Academic degree: - Title: - Workplace author: LLC "InterOilTrading" Position: student SPIN: - ODCID: - Researcher ID: - Author: A. M. Komurzoev E-mail the author: - Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow Academic degree: - Title: - Workplace author: RANEPA Position: student SPIN: - ODCID: - Researcher ID: - Abstract: This article describes the subject matter of energy security of the Western region of the Russian Federation - Kaliningradskyaoy region, its isolation from the main energy sources of the country. Touched upon topical issues of transit risks during the delivery of energy to the region via neighboring countries. Actual problems of the development of additional electricity generating capacity. Keywords: Kaliningrad region, energy security, energy system	P. 39-46



МОСКОВСКИЙ КЛАСТЕР
БИЗНЕС-ИНИЦИАТИВ
(Москластер)

http://www.moscluster.com

Фирменный научно-практический журнал Московского кластера бизнес-инициатив (Москластер) «Кластеры. Исследования и разработки»

http://crd.moscluster.com/

Corporate scientific journal of the Moscow cluster business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»

ISSN: 2414-9047
DOI: 10.12737/issn.2414-9047

Специальный выпуск
с материалами конференции проекта Москластера - Русская аналитическая школа «Аналитика как стратегический фактор развития России» 21 декабря 2016 г. в здании, в котором располагается АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" (АСИ) на территории Ledokol, г. Москва

№ 1 (6), 2016
Volume 3, issue 1

Москва

Российская Федерация

ISSN: 2414-9047	DOI: 10.12737/issn.2414-9047	**Свидетельство о регистрации средства массовой информации на территории Российской Федерации,** выданное Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Российской Федерации (Роскомнадзор), от 01.07.2016 г. ЭЛ № ФС 77 — 66283
Internet address of the publication (URL): http://crd.moscluster.com/	**Сайт журнала:** http://crd.moscluster.com/	**URL https://issuu.com:** https://issuu.com/moscluster
URL Портал научных журналов www.naukaru.ru: http://naukaru.ru/journal/view/Klasteri.-Issledovaniya-i-razrabotki/	**URL Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU:** http://elibrary.ru/title_about.asp?id=57938	
Title: Corporate scientific journal of the Moscow cluster business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»	**Title of the publication:** Corporate scientific journal of the Moscow cluster business initiatives (Moscluster) «Clusters. Research and Development»	**Title of the publication in original characters:** Фирменный научно-практический журнал Московского кластера бизнес-инициатив (Москластер) «Кластеры. Исследования и разработки»
Other titles appearing on the publication: 群集研究與開發	**Other titles appearing on the publication:** CRD	**Количество выпусков в год:** 2
Frequency: Semiannual (f)	**Language:** Russian (rus)	**Medium:** Online (cr)
Name of the publisher: Limited Liability Company «Moscow cluster business initiatives» (Moscluster LLC) **Name of the publisher in original characters (издатель):** Общество с ограниченной ответственностью «Московский кластер бизнес-инициатив» (ООО «Москластер»)	**Contacts of publisher**: **Country code:** RUS **Country:** Russian Federation **City of Publication:** Moscow **City:** Moscow **Address:** 105043, Russian Federation, Moscow, 4 — Parkovaya street, house 29 **E-mail:** 1@moscluster.com **Telephone:** +79264794079	**Contacts of publisher (контакты издателя)**: **City of publication:** ул. 4-я Парковая, 29, Москва, 105043 Тел.: (926) 479-40-79 E-mail: 1@moscluster.com http:// www.moscluster.com ОКПО 40311879, ОГРН 1157746107606, ИНН/КПП/ 7719402939/771901001

Перечень отраслей науки (до трех) и/или групп специальностей научных работников (в совокупности – не более пяти) в соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.02.2009 г. № 59 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»):

Шифр	Отрасль науки, группа специальностей, специальность	Отрасли науки, по которым присуждается ученая степень
08.00.00	Экономические науки	Экономические
12.00.00	Юридические науки	Юридические
22.00.00	Социологические науки	Социологические

Дата публикации: 31.01.2017 г.

О выпуске

Специальный выпуск с материалами конференции проекта Москластера - Русская аналитическая школа «Аналитика как стратегический фактор развития России» 21 декабря 2016 г. в здании, в котором располагается АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" (АСИ) на территории Ledokol, г. Москва

15 декабря 2016 года исполняется 1 год проекту Москластера "Русская аналитическая школа" (РАШ). В связи с этим проведена открытая конференция «Аналитика как стратегический фактор развития России» в здании, в котором располагается АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" (АСИ) на территории Ledokol (2 этаж).

На конференции выступили руководители направлений Русской аналитической школы (РАШ) с отчетами о своей деятельности и планом на 2017 год, представители Москластера, а также известные приглашенные лица.

Проект «Русская аналитическая школа» нацелен на коренное улучшение аналитической работы в органах государственного и муниципального управления, а также в сфере обеспечения национальной безопасности. В эпоху войны смыслов, «цветных» революций, поведенческих и когнитивных войн важно иметь надежный аналитический инструментарий формирования собственных смыслов, образа победы, контроля над движением информации, направленной на трансформацию национальной идентичности.

На указанном мероприятии присутствовало 120 человек.

Ссылка на события в сети интернет:

https://moscluster.timepad.ru/event/398916/

https://www.facebook.com/events/1363689850331549/

https://www.moscluster.com/?p=759

https://www.moscluster.com/?p=734

СОДЕРЖАНИЕ

инициатив», Москва
Должность: Журналист
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID: -
Автор: Нагач Татьяна Александровна
Телефон: 89262100525
Электронная почта автора: tanagach@mail.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия
Должность: Бакалавр
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID: -
Автор: Корепова Валерия Владимировна
Телефон: 89164963820
Электронная почта автора: v.v.korepova@moscluster.com
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: Общество с ограниченной ответственностью «Московский кластер бизнес-инициатив», Москва
Должность: Журналист
SPIN: 2577-1389
ODCID: 0000-0002-5406-235X
Researcher ID: -
Аннотация: Инвестиционное поведение людей - это одна из главных проблем России на данный момент. Но если мы говорим об инвестициях, стоит ли задумываться о том, что для того, что инвестировать, нужно обладать "свободными" деньгами.
Ключевые слова: инвестиции, поведение людей, вклады, доверие

Стр. 26-32

Журнал: Кластеры. Исследования и разработки
Издатель: Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939
ISSN: 2414-9047
Название статьи: Проблемы и перспективы административно-правового регулирования противодействия коррупции в социальной сфере
DOI: 10.12737/article_58f5e53cbfd4e6.50541718
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 33
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55
Автор: Глебов Андрей Сергеевич
Телефон: 89039410465
Электронная почта автора: a_glebov@bk.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Кемеровская область, Кемерово
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: РАНХиГС
Должность: магистрант
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID:-
Автор: Леонов Александр Николаевич
Телефон: -
Электронная почта автора: -
Страна, область, город проживания: РФ, Кемеровская область, Кемерово
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: РАНХиГС

Должность: магистрант **SPIN: -** **ODCID: -** **Researcher ID:-** **Аннотация:** Анализ доходов населения показывает, что, начиная с 2013 года, уровень реально располагаемых доходов населения падает. В структуре доходов снижается объем доходов, получаемых от предпринимательской деятельности, увеличивается объем доходов, получаемых в виде различных социальных выплат, не растет объем доходов от собственности. Это свидетельствует о неэффективности проводимой государственной политики в сфере доходов населения. **Ключевые слова:** доходы, реально располагаемые доходы, заработная плата, показатели доходов.	
Журнал: Кластеры. Исследования и разработки **Издатель:** Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939 **ISSN:** 2414-9047 **Название статьи:** Рационализация государственных закупок у госкомпаний **DOI: 10.12737/article_58f5e8e81de170.67768016** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics** **УДК: 33** **ББК: 65.050** **ГРНТИ: 06.52.01** **РВИНИТИ: 061.51.53.01** **РФФИ: 06.6.50** **РНФ: 08.1.55** **Автор:** Мацко Максим Александрович **Телефон:** 89146505334 **Электронная почта автора:** mackomax@mail.ru **Страна, область, город проживания:** РФ, Дальний Восток, Находка **Ученая степень: -** **Ученое звание: -** **Место работы автора:** ФМТ **Должность**: Генеральный директор **SPIN: -** **ODCID: -** **Researcher ID: -** **Автор:** Вязьмин Денис Александрович **Телефон: -** **Электронная почта автора: -** **Страна, область, город проживания:** РФ, Дальний Восток, Находка **Ученая степень: -** **Ученое звание: -** **Место работы автора:** РАНХиГС **Должность**: Магистрант **SPIN: -** **ODCID: -** **Researcher ID: -** **Аннотация:** Ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013. Регулирование закупок государства и госкомпаний. Пример о мерах по предупреждению коррупционных нарушений в сфере закупок. Минэкономразвития предлагает сократить число площадок. Оптимизация закупок которая помогла сократить траты госдумы. **Ключевые слова:** закупки, товары, рационализация, Федеральный закон.	Стр. 33-38
Журнал: Кластеры. Исследования и разработки **Издатель:** Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939 **ISSN:** 2414-9047 **Название статьи:** Энергетическая безопасность Калининградской области **DOI: 10.12737/article_58f5ebffe5f3e8.74615558** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics** **УДК: 33** **ББК: 65.050** **ГРНТИ: 06.52.01** **РВИНИТИ: 061.51.53.01** **РФФИ: 06.6.50** **РНФ: 08.1.55** **Автор:** Мишин Сергей Владимирович **Телефон:** 89100000510 **Электронная почта автора:** msv19822@gmail.com	Стр. 39-46

Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: ООО "ИнтерОйлТрейдинг"
Должность: магистрант
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID:-
Автор: Комурзоев Аслан Муссаевич
Телефон: -
Электронная почта автора: -
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: РАНХиГС
Должность: магистрант
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID:-
Аннотация: В данной статье рассматривается предмет вопроса энергетической безопасности самого западного региона Российской Федерации - Калининградскяой области, его изолированность от энергоресурсов с основной территории страны. Затронуты актуальные вопросы транзитых рисков при доставке энергоносителей на территорию области через сопредельные страны. Актуальные проблемы развития дополнительных электрогенерирующих мощностей в области.
Ключевые слова: Калининградская область, энергетическая безопасность, энергосистема,

Magazine: Clusters. Research and development **Publisher: Moscow business initiatives cluster (Moscluster), BIN 1157746107606, INN 7719402939** **ISSN: 2414-9047** **Article**: Improving the system of administration of the tax on personal income in the Russian Federation **DOI: 10.12737/article_58ebdcae6728e2.21857666** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics** Author: N. N. Sarapkina E-mail the author: sarapkina.nikol@mail.ru Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow Academic degree: - Title: - Workplace author: The combined outsourcing company Position: Manager SPIN: - ODCID: - Researcher ID: - Author: D. A. Azeeva E-mail the author: - Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow Academic degree: - Title: - Workplace author: MIFNS 49 of Russia in Moscow Position: Specialist of 1 category SPIN: ODCID: - Researcher ID: - Abstract: Tax on income of physical persons (hereinafter - PIT) as the most affecting the material well-being of citizens have repeatedly been subjected to drastic methodological changes, having been proportional, differentiated, with simple and complex progression rate. All changes emphasize the need to find a balance interests of the state and citizens in the income taxation. Keywords: The tax on personal income, effective administration, taxation, income, insurance payments. References 1. Consultant plus .- [Electronic resource] .- Access mode: http://www.consultant.ru (Date of circulation 11.02.2017). 2. The Tax Code of the Russian Federation, Parts 1 and 2. - M: Prospectus [Text], 2015. - 832 p. 3. Online magazine for the accountant "Guru Accounting" Simply understandably practical. 2017-63c. 4. Practical magazine for the accountant "Glavbukh" № 3 February 2017 - 112 p. 5. Federal Tax Service of the Russian Federation. - [Electronic resource]. - Access mode: http: // www.nalog.ru. (Date of circulation 04/02/2017).	P. 14-19
Журнал: Кластеры. Исследования и разработки **Издатель:** Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939 **ISSN:** 2414-9047 **Название статьи:** Совершенствование системы администрирования налога на доходы физических лиц в Российской Федерации **DOI: 10.12737/article_58ebdcae6728e2.21857666** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics** **УДК: 33** **ББК: 65.050** **ГРНТИ: 06.52.01** **РВИНИТИ: 061.51.53.01** **РФФИ: 06.6.50** **РНФ: 08.1.55** **Автор:** Сарапкина Николь Николаевна **Телефон:** 89152303351 **Электронная почта автора:** sarapkina.nikol@mail.ru **Страна, область, город проживания:** РФ, Москва, Москва **Ученая степень:** - **Ученое звание:** - **Место работы автора:** Объединенная аутсорсинговая компания **Должность**: Менеджер **SPIN:** - **ODCID:** - **Researcher ID:**-	Стр. 14-19

Автор: Азеева Дарья Александровна
Телефон: -
Электронная почта автора: -
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: МИФНС 49 России по г. Москве
Должность: Специалист 1-го разряда
SPIN:
ODCID: -
Researcher ID:-
Аннотация: Налог на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) как наиболее затрагивающий материальное благосостояние граждан неоднократно подвергался кардинальным методологическим изменениям, побывав пропорциональным, дифференцированным, с простой и сложной ставкой прогрессией. Все изменения подчеркивают необходимость поиска сбалансированности интересов государства и граждан в подоходном налогообложении.
Ключевые слова: налог на доходы физических лиц, эффективное администрирование, налогообложения, доходы, страховые выплаты

Налог на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) как наиболее затрагивающий материальное благосостояние граждан неоднократно подвергался кардинальным методологическим изменениям, побывав пропорциональным, дифференцированным, с простой и сложной ставкой прогрессией. Все изменения подчеркивают необходимость поиска сбалансированности интересов государства и граждан в подоходном налогообложении. Эффективное администрирование НДФЛ должно решать многие проблемы, такие как - безработица, низкая рождаемость, но и качество самого налога требует серьезных изменений. Для этого необходимо проведение некоторых исследований, которые будут направлены на улучшение администрирования налогообложения физических лиц в РФ.

Налогоплательщиками считаются физические лица, которые достигли 18 лет, а также несовершеннолетние – по отдельным видам доходов [2].

Объектом налогообложения могут быть доходы, которые получены как на территории РФ, так и за ее пределами.

1.К доходам, полученным на территории РФ, относятся:

1.Дивиденды и проценты

2.Доходы, полученные от использования в РФ прав на объекты интеллектуальной собственности;

3.Страховые выплаты при наступлении страхового случая;

4.Доходы, которые получены от сдачи личного имущества в аренду, которое находится на территории РФ;

5.Доходы от реализации движимого и недвижимого имущества, ценных бумаг;

6.Вознаграждения за выполнение трудовых или иных обязанностей, выполненную работу или услуги в РФ;

7.Пенсии, пособия, стипендии и другие выплаты;

8.Доход от пользования транспортными средствами;

К доходам, которые получены за рубежом, можно отнести те доходы, которые получены за территорией РФ.

Доходы, которые не подлежат налогообложению:

1.Государственные пособия, кроме пособий по временной нетрудоспособности;

2.Государственные пенсии;

3.Компенсации, выплачиваемые в соответствии с действующим законодательством;

4.Алименты;

5.Материальная помощь

6. Доходы, полученные работниками в натуральной форме в качестве оплаты труда от предприятий.

Основная ставка НДФЛ в 2016-2017 годах - 13% [5].

Эта ставка применяется для совершенно любых доходов, за исключением тех, для которых установлены иные ставки НДФЛ - 9%, 15%, 30%, 35%

Ставка НДФЛ 35% используется в 3 случаях:

А) при выигрыше денежных призов и подарков

Б) когда присутствуют доходы от % по вкладам в банках

В) при суммах экономии на процентах при получении налогоплательщиками кредитных средств.

Данные случаи применяются при превышении установленных размеров.

Ставкой НДФЛ 30%, 15% облагаются:

1. доходы, которые получение физическими лицами, которые не являются налоговыми резидентами РФ. Исключением являются те доходы, которые получают в виде дивидендов от долевого участия в деятельности российских предприятий.

Ставка НДФЛ 9% используется в 2 случаях:

1. при доходах от долевого участия в деятельности организаций, полученных в виде дивидендов, физическими лицами, являющимися налоговыми резидентами РФ;

2. при доходе в виде процентов по облигациям.

Налоговые проверки делятся на 4 вида:

1. Камеральные проверки

Данный вид проверок проводится по месту нахождения налогового органа при предоставлении налогоплательщиком отчетных документов. К таким документам относятся: налоговая декларация, справка 2 НДФЛ и т.д.

2. Выездные проверки

Данный вид проверок осуществляется в том случае, когда проверяющему из налоговой необходимо выехать на место нахождения налогоплательщика.

3. Встречные проверки

Данный вид проверок проводится в связи с проверкой деятельности другого налогоплательщика в целях сверки данных, представленных налогоплательщиком с данными, зафиксированными у другого налогоплательщика в связи с хозяйственными отношениями;

4. Повторные выездные проверки

Данный вид проверок проводится повторно уже после проведения выездной проверки налогоплательщика.

В структуре самого налога на доходы физических лиц доминируют доходы, облагаемые по стандартной ставке 13% . Они составляют 97% всего подоходного налога.

Следующие по значимости в структуре НДФЛ - это доходы, полученные физическими лицами, являющимися налоговыми резидентами РФ в виде дивидендов от долевого участия в деятельности организаций. Несмотря на то, что в абсолютном измерении их количество немного снизилось, доля в НДФЛ постепенно возрастает. Уменьшение этой части доходов произошло в результате экономического кризиса, влияние которого ощутимо и по настоящее время.

Факторами, которые негативно повлияли на результативный показатель НДФЛ стали:

– Снижение темпов роста заработной платы;

– Безработица и скрытая безработица, уменьшение фонда оплаты труда;

– Увеличение задолженности;

– Инфляция, рост уровня потребительских цен;

– Изменения законодательства в части предоставления налоговых вычетов;

– Увеличение стоимости жилой недвижимости в течение последних нескольких лет;

– Сокрытие доходов от сдачи недвижимого имущества в аренду;

– Применение организациями различных схем ухода от налогообложения.

На объемы поступлений от налога на доходы физических лиц негативно влияет и сокращение в условиях экономического кризиса количества предприятий и рабочих мест, а также выплат по заработной плате. Несмотря на двукратный рост безработицы, в настоящее время можно говорить о стабилизации ситуации на уровне 1,8-2% от экономически активного населения. Между уровнем налоговых поступлений и численностью незанятых трудовой деятельностью граждан наблюдается обратная количественная связь. При росте незанятых на 1%, поступления в бюджеты регионов НДФЛ снижаются на 0,016%. Отметим, что рост показателя номинальной заработной платы на 1 % сопровождается ростом поступлений НДФЛ на 1,01%.

Увеличение задолженности по заработной плате наблюдался в промышленности, науке, строительстве и транспорте. При росте задолженности по заработной плате на 1%, поступления НДФЛ в бюджеты уменьшается на 0,03%, так как с задержкой заработной платы, как правило, связана неблагополучная финансовая ситуация на предприятиях, акционерных обществах, а следовательно у физических лиц [1].

Помимо этого, на поступления НДФЛ оказали влияние изменения федерального законодательства. Льготы и вычеты, установленные федеральным законодательством по налогу на доходы физических лиц, занимают самую большую долю налогового потенциала региона. Объем предоставленных стандартных, социальных, имущественных и профессиональных налоговых вычетов колеблется в диапазоне 93-95·

Значительное негативное воздействие на эффективный коэффициент поступлений НДФЛ оказывает увеличение объемов строительства и подорожание жилых домов. При увеличении жилищного строительства на 1%, величина поступлений НДФЛ в бюджетную систему снижается на 0,14%. Это объясняется

возможностью получения налогового вычета физическими лицами при покупке недвижимости. В виду значительного увеличения стоимости жилья за последние 5 лет, оно все чаще приобретается в совместную собственность двумя-тремя лицами. При этом каждый собственник жилья имеет право на вышеуказанный вычет, что еще более сокращает поступления НДФЛ в бюджетную систему.

Помимо всего вышесказанного, в нашей стране по сегодняшний день устранены далеко не все существующие схемы отклонения от оплаты налогов. Налогоплательщики не только овладели азами налоговой науки, но и обучились ориентироваться абсолютно во всех хитросплетениях российского налогового законодательства. Вследствие этого перед налоговыми органами стоит цель не только выявлять факты сокрытия прибыли и ухода от налогообложения, но и пытаться идти на шаг вперед, посредством усовершенствования нормативно–правовой базы, оперативно закрывая вероятные каналы происхождения налоговых нарушений.

Однако сведения сложности довольно продуктивно находят решения налоговыми органами с помощью выполнения проверок организаций, которые имеют признаки выплаты «серой» зарплаты, обнаружение организаций, не заключающих с работниками трудовых или гражданско-правовых договоров, организаций, в которых официальная заработная плата работников ниже среднеотраслевого уровня, а также проверок физических лиц. При исполнении ревизорскихпроверок в отношении физических лиц эффективным считаетсяприменение данных из сторонних источников, прежде всего о владельцах собственности. Возложение на налоговых агентов функций исчисления и удержания налогов со всех выплачиваемых ими доходов гражданам считается действенной мерой по перекрытию каналов уклонения налогоплательщиков от уплаты налогов.

НДФЛ в абсолютном размере поступает в региональный бюджет. Налог взимается согласно современной шкале, т.к. плоская шкала налога способствует повышениюобщественного неравенства. Налогом может облагаться либо отдельный человек, либо семья. В последнем случае суммируются все типы прибыли членов семьи за год [4].

Из всего вышесказанного в данной статье можно сделать вывод, что налоговая система РФ имеет необходимость в преобразовании. Потому как налоговая система РФ не может убедить людей в том, что выплаченные ими налоги, в том числе налог на доходы физических лиц, сумеют оказать такую политическую систему, которая была бы в состоянии более точно отражать их приоритеты и предпочтения. Недостаток современной шкалы не соблюдает примитивное правило справедливости обложения. Возможно, введение этой шкалы, достоинства которой были тщательно описаны, поможет улучшить метод взимания, что, в свою очередь, повлияет на объем поступлений и.т.д. Так как с введением единой ставки происходит равное обложение в условиях большой дифференциации доходов, особенно такой, как в России и основные принципы рационального администрирования нарушаются.

Основными решениями для устранения проблем с налогом на доходы физических лиц можно считать следующие:

- построение единой налоговой системы в интересах сохранения целостности Российского государства, исключение условий для формирования несовместимых региональных налоговых схем;
- создание оптимальной налоговой системы, обеспечивающей удовлетворение общегосударственных и частных интересов, содействующей развитию отечественного предпринимательства и наращиванию национального богатства России;
- упрощение системы налогов;
- создание совершенной законодательной налоговой базы;
- совершенствование системы сбора подоходного налога, увеличение на этой основе налоговых поступлений в государственную казну при одновременном поддержании справедливости;
- создание рациональной системы ответственности за налоговые правонарушения; повышение эффективности деятельности органов налогового контроля.

По мнению автора, налоговая система должна быть в состоянии быстрого реагирования на изменяющиеся экономические условия, удовлетворять требованиям обоих сторон - налоговых органов и плательщиков, быть однозначной, не иметь двояких толкований, при этом иметь такую систему администрирования, которая бы максимизировала налоговые поступления.

Список литературы

1. Консультант плюс.- [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.consultant.ru (Дата обращения 11.02.2017г.).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации, Части 1 и 2. – М: Проспект [Текст], 2015. – 832 с.
3. Онлайн журнал для бухгалтера «Гуру бухгалтерии» Просто понятно практично. 2017-63с.
4. Практический журнал для бухгалтера «Главбух» №3 февраль 2017- 112 с.
5. Федеральная Налоговая Служба РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// www.nalog.ru. (Дата обращения 04.02.2017 г.).

Magazine: Clusters. Research and development **Publisher: Moscow business initiatives cluster (Moscluster), BIN 1157746107606, INN 7719402939** **ISSN: 2414-9047** **Article:** The investment behavior of people in Russia: myths and realities **DOI: 10.12737/article_58ebdd9b5c13a0.86490965** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics** Author: L. A. Godunova E-mail the author: l.a.godunova@moscluster.com Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow Academic degree: - Title: - Workplace author: Moscow business initiatives cluster (Moscluster) Position: Journalist SPIN: 4743-8365 ODCID: - Researcher ID: - Author: T. A. Nagach E-mail the author: tanagach@mail.ru Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow Academic degree: - Title: - Workplace author: Financial University under the Government of the Russian Federation Position: Bachelor SPIN: - ODCID: - Researcher ID: - Author: V. V. Korepova E-mail the author: v.v.korepova@moscluster.com Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow Academic degree: - Title: - Workplace author: Moscow business initiatives cluster (Moscluster) Position: Journalist SPIN: 2577-1389 ODCID: 0000-0002-5406-235X Researcher ID: - Abstract: Investment behavior of people is one of the main problems of Russia at the moment. But if we are talking about investments, is it worth thinking about the fact that in order to invest, you need to have "free" money. Keywords: investments, people's behavior, contributions, trust References 1. Alikperova, N.V., Sociological Investigations of the Investment Behavior of the Population of Russia // Humanities. Bulletin of the financial university. 2016. No. 2 (22). C. 30. 2. Ananishnev VV, Brizhanin VV, Val'kova AA, Mukhamedyanova RA, Chulichkova Yu. S. Management in crisis conditions: actual tools and methods of crisis management of industrial enterprises // Clusters. Research and development. 2016. T. 2. No. 1 (2). Pp. 34-38. 3. Godunova L.A. Competition and cooperation as components of the market mechanism // Economics and management: problems, solutions. 2015. V. 2. No. 11. Pp. 50-58. 4. Are Russians ready to invest money in stocks? MarketLab: Financial Innovations URL: https://market-lab.org/gotovy-li-rossijane-vkladyvat-dengi-v-aktsii (reference date: 13.03.2017). 5. Korepova V.V, Mazina DS, Mitrofanova MV Regional clusterization is a mechanism for increasing the region's investment attractiveness // Clusters. Research and development. 2015. Vol. 1. No. 1 (1). 28. 6. Poll: most Russians want to switch to a new pension system - Newspaper.Ru | News [Electronic resource] URL: https://www.gazeta.ru/ business / news / 2016/09/24 / n_9146537.shtml (circulation date: 14.03.2017). 7. Why do not Russians buy securities? Opinion | Banki.ru [Electronic resource] URL: http://www.banki.ru/news/columnists/?id=7909658 (date of circulation: 13.03.2017). 8. Tyukhteneva RT, Molodtsova MN Investment behavior of monopolists // Bulletin of Young Scientists: collection of scientific papers No. 3 / ed. V. G. Babin. Gorno-Altaisk: RIO GASU.	P. 20-25
Журнал: Кластеры. Исследования и разработки **Издатель:** Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939 **ISSN:** 2414-9047 **Название статьи:** Проблемы инвестиционного поведения людей в России: мифы и реальности **DOI: 10.12737/article_58ebdd9b5c13a0.86490965** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics**	Стр. 20-25

УДК: 33
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55
Автор: Годунова Лидия Андреевна
Телефон: 89152592791
Электронная почта автора: l.a.godunova@moscluster.com
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: Общество с ограниченной ответственностью «Московский кластер бизнец-инициатив», Москва
Должность: Журналист
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID: -
Автор: Нагач Татьяна Александровна
Телефон: 89262100525
Электронная почта автора: tanagach@mail.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия
Должность: Бакалавр
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID: -
Автор: Корепова Валерия Владимировна
Телефон: 89164963820
Электронная почта автора: v.v.korepova@moscluster.com
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: Общество с ограниченной ответственностью «Московский кластер бизнес-инициатив», Москва
Должность: Журналист
SPIN: 2577-1389
ODCID: 0000-0002-5406-235X
Researcher ID: -
Аннотация: Инвестиционное поведение людей - это одна из главных проблем России на данный момент. Но если мы говорим об инвестициях, стоит ли задумываться о том, что для того, что инвестировать, нужно обладать "свободными" деньгами.
Ключевые слова: инвестиции, поведение людей, вклады, доверие.

Социально-экономическая сущность инвестиций может быть сформулирована как вложение ценностей во всех их проявлениях в различные объекты хозяйственной жизни общества с целью достижения социального и экономического эффекта. В процессе осуществления инвестиционных вложений, между субъектами инвестиций, посредниками складываются определенные отношения, которые в совокупности характеризуют их инвестиционное поведение.

Инвестиционное поведение - совокупность практических действий граждан, юридических лиц и государства по реализации финансовых и нефинансовых инвестиций.

Инвестиционное поведение понимается не только как чисто экономический процесс вложения капиталов (денег) - это процесс, в котором задействовано

множество субъектов: тех, кто накапливает инвестиционные ресурсы; тех, кто осуществляет функции их перераспределения; и тех, кто запускает их в рыночный оборот.

Другими словами, это действия физических и юридических лиц, связанные с вложениями их капиталов в различные объекты хозяйственной жизни с целью получения экономического или социального эффекта (прибыли) [8].

Инвестиционное поведение людей исследуется учеными с помощью комплекса социологических методов, которые помогают определить мотивационные факторы инвестирования.

Актуальность таких исследований обусловлена недостаточно совершенным инвестиционным механизмом в российских регионах, который не в состоянии оптимально и организовано решать вопросы инвестиционного развития [5]. Слабый уровень инвестиционной активности приводит к сложностям формирования ресурсной базы коммерческих банков, усилению зависимости отечественного фондового рынка от иностранных капиталов, недостатку устойчивых долгосрочных источников финансирования российской экономики.

Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН в декабре 2014 г. было проведено исследование инвестиционно-сберегательного поведения населения, в ходе которого было выяснено, что большинство участников распоряжаются своими имеющимися средствами так: сначала тратят сбережения на самое необходимое, затем откладывают часть полученных доходов в виде сбережений [2]. Отсюда следует, что даже если гражданам удается сберечь денежные средства, то чаще всего сбережения будут храниться дома "в стеклянной банке", нежели будут активно инвестироваться и приносить прибыль. Финансовая стратегия граждан чаще всего направлена на пассивное хранение, а не на приращение денежных средств, путем инвестиционных вкладов. Люди боятся идти на риск, тем самым, ограничивают инвестиционный потенциал сбережений населения.



Преобладание тенденции сохранения, скорей всего связанно с кризисной ситуации в России и падением российского рубля. Кризис финансовый или экономический – это внезапное падение капитала во всей стране, проявляющееся в значительном спаде, несоблюдение сформировавшихся производственных взаимосвязей, разорение компаний, увеличение безработицы и в результате снижение жизненного уровня, благополучия населения [2].

Что касается предпочтений в форме сбережений свободных средств, большинство опрошенных отдали свои голоса депозитам, наличным деньгам,

иностранной валюте, вложениям в недвижимость, в значительно меньшей степени – вложениям в драгоценные металлы, развитие собственного бизнеса и покупку автомобиля (см. рис. 1) [1]. Мотивами данных предпочтений является: надежность, уверенность, достаточная осведомленность о данном способе вложения денежных средств, ориентация на опыт. Тем самым, отказ от других способов вложений связан с недостаточной информативностью населения о способах тех или иных вложений, с недоверием к финансовым институтам или со страхом пойти на риск.

Внутренние инвестиции являются проблемной точкой и требуют активных действий по привлечению инвесторов из числа граждан РФ. У подавляющей части населения страны нет ресурсов для инвестиций, поэтому необходимо, чтобы действиями государственной власти был повышен уровень благосостояния населения. Кроме того, на сегодняшний день наблюдается, что граждане с опасением относятся к инвестициям.

По данным НАУФОР, на 2015 году в России только около 900 тыс. человек из 144-миллионного населения инвестируют в ценные бумаги, а доля активных инвесторов едва достигала до 100 тыс. В тоже время российский фондовый рынок стал одним из мировых лидеров по темпам роста и восстановления, зарубежные инвесторы обратили внимание на российские проекты, однако ситуация с внутренними инвесторами не меняется в лучшую сторону: по-прежнему недостаточно высок уровень внутренних инвестиций. Во многом это связано с отсутствием опыта инвестиций или же, напротив, на наличии негативного опыта, что обуславливает преобладание сберегательных стратегий финансового поведения. Основные направления: накопления в валюте, депозитах или же инвестиции в недвижимость при наличии средств. Кроме того, предыдущие несколько лет показали, что инфляция и изменение курса препятствуют получению прибыли [7].

Обратимся к социологическим данным. В 2013 году, исследуя интерес россиян к покупке акций, Фондом общественного мнения была построена выборка финансово активных россиян (т.е. тех, кто за последние года прибегал к использованию финансовых инструментов), проживающих в городах с населением свыше 500 тыс. человек. Выборка составила 10,5% населения, таким образом мы можем судить о низкой финансовой активности россиян, которая, безусловно зависит от низкого уровня финансовой грамотности, однако этот фактор не является решающим. Более существенным фактором нам представляется низкий уровень доверия финансовым инструментам, в частности, по данным того же исследования ФОМ, 88% опрошенных не следят за ситуацией на фондовом рынке, а 61% отметили рискованность акций. Кроме этого следует отметить, что большинство респондентов считают, что ситуацию на рынке отражает цена нефти — 28% или курс доллара — 26%, а как известно эти показатели в последние годы свидетельствуют о неустойчивости отечественной финансовой системы [4].

Если говорить о других направлениях инвестирования, то россиян интересуют пенсионные накопления. По данным ФОМа за 2016 год, большая часть населения страны выразила желание участвовать в системе формирования индивидуального пенсионного капитала (ИПК), 62% респондентов нравится идея

ИПК, хотя 20% отметили преимущества и недостатки этой системы. Респонденты выделили положительные характеристики программы: государственное софинансирование и защита системой гарантирования пенсионных накоплений [6].

В 2015 году были приняты изменения в Налоговом кодексе РФ и в законе о рынке ценных бумаг, в результате чего в России появились индивидуальные инвестиционные счета (ИИС). Крупные инвестиционные компании и банки начали уже оказывать услуги по их открытию и ведению. При этом сохраняется ряд условий, которые могут быть непонятны потребителям финансовых услуг, а в связи с этим могут выступать преградой на пути расширения внутренних инвестиций.

Если рассматривать частные инвестиции на фондовом рынке и ПИФы, то их развитию препятствуют следующие факторы: риски отечественного фондового рынка, которые трудно поддаются контролю ввиду кризисного состояния экономики, низкие стандарты корпоративного управления, низкая финансовая грамотность населения в целом и отсутствие навыков инвестирования и сбережения на протяжении поколений.

Поводя итог вышесказанному, можно с уверенностью говорить не только о недостаточно развитой системе инвестирования в России и недостаточной грамотности населения, но и «невозможности» людей инвестировать. Если человек обладает «лишними» средствами, он старается их сберечь или вложить во что-то выгодное. А на данный момент в России существует проблема, как «нет лишних денег». Возможно, при грамотной политике и качественному обучению сограждан о методах инвестирования, мы бы получили результат. Но чем инвестировать, если первостепенной проблемой в России сейчас стоит уровень заработных плат и качество жизни.

Список литературы

1. Аликперова Н. В., Социологические исследования инвестиционного поведения населения России //Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. 2016. № 2 (22). С. 30.
2. Ананишнев В. В., Брижанин В.В., Валькова А.А.,Мухамедьянова Р. А., Чуличкова Ю. С. Управление в условиях кризиса: актуальные инструменты и методы кризис менеджмента промышленных предприятий// Кластеры. Исследования и разработки. 2016. Т. 2. № 1(2). С. 34-38.
3. Годунова Л.А. Конкуренция и сотрудничество как составляющие рыночного механизма // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. Т. 2. №11. С. 50-58.
4. Готовы ли россияне вкладывать деньги в акции? MarketLab: Financial Innovations [Электронный ресурс] URL: https://market-lab.org/gotovy-li-rossijane-vkladyvat-dengi-v-aktsii (дата обращения: 13.03.2017).
5. Корепова В.В., Мазина Д. С., Митрофанова М. В. Региональная кластеризация - механизм повышения инвестиционной привлекательности региона // Кластеры. Исследования и разработки. 2015. Т. 1. № 1(1). С. 28.

6. Опрос: большинство россиян желают перейти на новую пенсионную систему - Газета.Ru | Новости [Электронный ресурс] URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2016/09/24/n_9146537.shtml (дата обращения: 14.03.2017).

7. Почему россияне не покупают ценные бумаги | Мнение | Банки.ру [Электронный ресурс] URL: http://www.banki.ru/news/columnists/?id=7909658 (дата обращения: 13.03.2017).

8. Тюхтенева Р. Т., Молодцова М. Н. Инвестиционное поведение монополистов // Вестник молодых ученых: сборник научных работ №3 / ред. В. Г. Бабин. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ.

Magazine: Clusters. Research and development
Publisher: Moscow business initiatives cluster (Moscluster), BIN 1157746107606, INN 7719402939
ISSN: 2414-9047
Article: Trends in low income of the population Russia
DOI: 10.12737/article_58f5e53cbfd4e6.50541718
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics

P.
26-32

Author: A. S. Glebov
E-mail the author: a_glebov@bk.ru
Country, region, city of residence: Russian Federation, Kemerovo region, Kemerovo
Academic degree: -
Title: -
Workplace author: RANEPA
Position: undergraduate
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID: -
Author: A. N. Leonov
E-mail the author: -
Country, region, city of residence: Russian Federation, Kemerovo region, Kemerovo
Academic degree: -
Title: -
Workplace author: RANEPA
Position: undergraduate
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID: -

Abstract: Analysis of household income shows that the level of real disposable income falls from 2013. The revenue structure reduced the volume of revenues from business activities, increases the amount of income received in the form of various social benefits without increasing the amount of income from property. This indicates the ineffectiveness of government policy in the sphere of incomes.

Keywords: income, real disposable income, wages, income metrics.

References

1. Gorbunova ON, Zagumennikova IV, Sidorova Yu.S. "The problem of increasing the fee for visiting doctors and low incomes of the population" // [Electronic resource] URL: http://www.elibrary.ru.
2. New Economic Dictionary / Edited by AN Azrilian .- Moscow: Institute for New Economics, 2006.
3. "Collection of Legislation of the Russian Federation", N 31, 03.08.1998, art. 3824.
4. Suhanova T.V. "Monetary incomes of the population - an indicator of the stability of the functioning of the national economic system" // [Electronic resource] URL: http://www.elibrary.ru.
5. Raizberg BA, Lozovsky L. Sh., Starodubtseva EB Modern economic dictionary .- M .: Infra-M, 2007.
6. Federal Service of State Statistics // [Electronic resource] URL: http://www.gks.ru.
7. Chistik OF, Dmitrieva K.E. "Statistical study of the dynamics and differentiation of money income of the population" / / [Electronic resource] URL: http://www.elibrary.ru.
8. Economic theory: Textbook / Under the general editorship of academicians VI Vidyapin, AI Dobrynin, GP Zhuravleva, LS Tarasevich. - Moscow: Infra-M, 2002.

Журнал: Кластеры. Исследования и разработки
Издатель: Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939
ISSN: 2414-9047
Название статьи: Проблемы и перспективы административно-правового регулирования противодействия коррупции в социальной сфере
DOI: 10.12737/article_58f5e53cbfd4e6.50541718
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 33
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55

Стр.
26-32

Автор: Глебов Андрей Сергеевич
Телефон: 89039410465
Электронная почта автора: a_glebov@bk.ru
Страна, область, город проживания: РФ, Кемеровская область, Кемерово
Ученая степень: -
Ученое звание: -

Место работы автора: РАНХиГС
Должность: магистрант
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID:-
Автор: Леонов Александр Николаевич
Телефон: -
Электронная почта автора: -
Страна, область, город проживания: РФ, Кемеровская область, Кемерово
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: РАНХиГС
Должность: магистрант
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID:-
Аннотация: Анализ доходов населения показывает, что, начиная с 2013 года, уровень реально располагаемых доходов населения падает. В структуре доходов снижается объем доходов, получаемых от предпринимательской деятельности, увеличивается объем доходов, получаемых в виде различных социальных выплат, не растет объем доходов от собственности. Это свидетельствует о неэффективности проводимой государственной политики в сфере доходов населения.
Ключевые слова: доходы, реально располагаемые доходы, заработная плата, показатели доходов.

Одним из важнейших показателей уровня жизни, устойчивости национальной экономической системы, социальной стабильности в обществе являются доходы населения.

Множество людей отожествляют понятие дохода и заработной платы. Однако это не соответствует истине, так существует множество различных определений понятия дохода:

Например, согласно определению из «Нового экономического словаря», «доход - денежные средства или материальные ценности, полученные государством, физическим или юридическим лицом в результате какой-либо деятельности за определённый период времени [2].

По мнению академиков В. И. Видяпина, А. И. Добрынина, Г. П. Журавлёвой, Л. С. Тарасевича под «доходом в данный период времени является сумма денежных средств, которую может потратить определённое лицо, оставляя без изменения стоимость своего богатства» [8].

Коллектив авторов Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. в своей работе «Современный экономический словарь» определяют доходы населения как личные доходы граждан, семей и домохозяйств, получаемые в виде денежных средств. К ним относятся: заработная плата, пенсия, стипендия, пособие, доход от продажи товаров, произведённых в собственном хозяйстве, денежные поступления в виде платы за оказанные услуги, авторские гонорары, доход от продажи личного имущества, сдачи его в аренду [5].

А в соответствии со ст. 41 Налогового Кодекса Российской Федерации доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить [3].

Таким образом, доходы населения являются более обширным понятием, чем заработная плата.

Объем и структура денежных доходов населения представлены в таблице:

Год	Всего денежных доходов, млрд.руб.	в том числе в процентах:				
		Доходы от предпринимат е-льской деят.	Оплата труда, включая скрытую зп	Соц.вы платы	Доходы от собствен-ности	Др. доходы
2008	25 244,0	10,2	68,4	13,2	6,2	2,0
2009	28 697,5	9,5	67,3	14,8	6,4	2,0
2010	32 498,3	8,9	65,2	17,7	6,2	2,0
2011	35 648,7	8,9	65,6	18,3	5,2	2,0
2012	39 903,7	9,4	65,1	18,4	5,1	2,0
2013	44 650,4	8,6	65,3	18,6	5,5	2,0
2014	47 920,6	8,4	65,8	18,0	5,8	2,0
2015	53 538,1	7,9	65,6	18,3	6,2	2,0

Таблица 1. Объем и структура денежных доходов населения [6].

Согласно представленной таблице можно сделать следующие выводы:

- Наблюдается стабильный рост доходов населения в номинальном выражении. В 2009 и 2010 годах по отношению к предыдущему году рост составил 13,68% и 13,24% соответственно, затем в 2011 году произошел небольшой спад 9,69%, 2012 и 2013 года ростом на 11,94% и 11,90% соответственно, самый большой спад в 2014 году 7,32% и относительный рост в 2015 – 11,72%;

- Основную долю в доходах населения стабильно занимает заработная плата, причем ее доля в структуре доходов остается практически неизменной. Самый большой показатель в 2008 году, он составил 68,4%. Самый малый показатель в 2012 году - 65,1%. В абсолютном выражении разница между самым большим и малым показателем составляет всего 3,3%, а в относительном выражении - 5,07%. По мнению автора, данная закономерность обусловлена низкой предпринимательской активностью населения, относительно низкой безработицей;

- Относительно различных социальных выплат в структуре доходов населения можно говорить о резком росте, произошедшем 2009, 2010, умеренном росте с 2011 по 2013 год, в котором было достигнуто самое большое удельное значение этого показателя 18,6%, затем небольшое на 0,6% снижение в 2014 году и снова рост в 2015 году на 0,3%. В целом начиная с 2011 года данный удельный показатель находится в относительно стабильном положении;

- Объем доходов от предпринимательской деятельности о в общей структуре неуклонно снижается. Причем самый большой показатель был в 2008 году 10,2%, а самый маленький в 2015 – 7,9%. В относительном выражении этот показатель уменьшился на 22,55 %. То есть количество населения, обладающего предпринимательской активностью, значительно снизилась. По мнению автора, это является очень тревожным показателем, потому что, с одной стороны малое предпринимательство составляет основу формирования среднего класса и общества двух третей, а с другой стороны снижение предпринимательской активности населения на протяжении семи лет свидетельствует о неэффективности и непродуманности политики государства в области поддержки

малого бизнеса;

- Не менее важным показателем в структуре доходов являются – доходы от собственности. Согласно данным, представленным в Таблице 1, в структуре доходов доходы от собственности составляют – 6,2%, причем этот показатель остался неизменным по сравнению с 2008 годом. Максимальное значение этого показателя было в 2009 году, оно составило 6,4 %, минимальным было в 2012 – 5,1%. Начиная с 2013 года, доходы от собственности в структуре доходов росли, но так и не превысили показатель 2008 года. Это означает, что либо у населения с 2008 года по 2015 год не увеличилось количество собственности, способной приносить доход, либо количество собственности увеличилось, а доход от единицы собственности постоянно снижается.

Проанализировав структуру и объем доходов населения с 2008 по 2015 год можно сделать выводы об определенной стагнации, а то и падении в этой сфере. В структуре доходов снижается объем доходов, получаемых от предпринимательской деятельности, увеличивается объем доходов, получаемых в виде различных социальных выплат, не растет объем доходов от собственности.

По мнению автора, данные показатели свидетельствуют о неэффективной государственной политике в области доходов населения, так как за семь лет (а в экономике это считается долгосрочным периодом, периодом полного производственного цикла) ситуация с доходами населения практически не изменилась, что является значительным сдерживающим эффектом экономического развития России.

При этом, необходимо отметить, что рост доходов в номинальном выражении сам по себе не является положительным показателем, так как, по мнению автора, для понимания растут или падают доходы населения необходимо учитывать инфляцию, налоговые отчисления, то есть реально располагаемые доходы.

Согласно данным о реально располагаемых доходах населения (в процентах к предыдущему периоду), видно, что, начиная с 2014 года, доходы населения в их реальном выражении стали падать [6].

Эту тенденцию отмечает и ряд других исследователей. Например, Горбунова О.Н., Загуменникова И.В., Сидорова Ю.С. в своей работе «Проблема увеличения платности посещения врачей и низких доходов населения» отмечают: «В соответствии с официальными данными, среднемесячная заработная плата российского населения в сентябре 2015 г. увеличилась на 6,4% по сравнению с январем того же года. А рост цен составил 12,1%. Таким образом, зарплаты в действительности упали не менее чем на 6%» [1].

С одной стороны, в условиях экономического спада это нормальное явление в экономике, вместе с падением ВВП падают доходы. С другой стороны падение доходов всегда является негативным экономическим показателем, так как вместе с падением дохода снижается покупательская активность населения, многие товары и услуги становятся менее востребованными, что является сдерживающим фактором роста, так как любым товарам и услугам нужен покупатель, а конечным покупателем всегда является население. В условиях экономического спада роль эффективного государственного управления и политики направленной на рост доходов населения приобретает особую значимость.

Мнение автора разделяют О.Ф. Чистик, К.Е. Дмитриева, так в своей статье «Статистическое исследование динамики и дифференциации денежных доходов населения» они обращают внимание на следующее: «Экономика России находится в глубокой рецессии. Анализ социально-экономического развития, по данным Росстата за 9 месяцев 2015 г., показывает, что ВВП снизился на 3,5%, выпуск по базовым видам экономической деятельности - на 4,3%, индекс потребительских цен возрос на 15,7%. Уровень жизни населения в 2015 г. в результате инфляционных и девальвационных процессов резко снизился: реальные располагаемые доходы уменьшились на 4,3%, реальный размер пенсий - на 4%, а реальная среднемесячная зарплата - на 9,7%. Учитывая, что у большинства россиян заработная плата выступает единственным источником дохода, целесообразно в оценке уровня жизни оперировать и показателем уровня реальной заработной платы. Адекватность оценки динамики социально-экономического развития российскими политиками позволит повысить качество государственного управления» [7].

Необходимо отметить, что падение доходов населения напрямую влияет на структуру их использования (см. Таблицу 2)

	2013	2014	2015
Покупка товаров и оплата услуг	73,6	75,3	71,2
Обязательные платежи и разнообразные взносы	11,7	11,8	11,3
сбережения	9,8	6,9	14,1
покупка валюты	4,2	5,8	4,2
прирост (уменьшение) денег на руках у населения	0,7	0,2	-0,8

Таблица 2. Структура использования денежных доходов в процентах (динамика) [6].

Из анализа представленных данных следует несколько весьма важных выводов.

Во-первых: в 2015 году впервые произошло уменьшение денег на руках у населения на -0,8%, то есть фактически население столкнулось с нехваткой денежных средств и вынуждено экономить;

Во-вторых: на 3,9 % в 2015 году по сравнению с 2014 годом снизились траты населения на товары и услуги;

В-третьих: в структуре использования доходов значительно выросла доля, приходящаяся на сбережения. Причем в абсолютном выражении в 2015 году по сравнению с 2014 годом этот показатель вырос на 7,2 процента, то в относительном на 104,35%. Это означает, что в население предпочитает откладывать «на черный день», а не тратить, а это так же является сдерживающим фактором экономического роста.

Особой проблемой становиться экономия населения на товарах первой необходимости, в том числе на медицинских услугах. К сожалению, это уже произошло и мы можем наблюдать соответствующую тенденцию.

Так Горбунова О.Н., Загуменникова И.В., Сидорова Ю.С. указывают:

«Снижение числа походов к врачам при уменьшении среднедушевого денежного дохода населения говорит о том, что люди не всегда могут позволить себе обратиться за медицинскими услугами.

Любой поход к врачу требует определенных затрат на различные обследования, покупку медикаментов. Если же человек переносит серьезное заболевание, которое требует огромных затрат на лечение, это разоряет людей, вынуждает влезать в большие долги или продавать домашнее имущество. Постоянно повышающееся количество больных вынуждено отказаться от лечения и приобретения нужных лекарств. В настоящее время бедность в сознании людей все больше ассоциируется с неспособностью получить необходимую медицинскую помощь» [1].

Т.В. Суханова пишет: «Одним из показателей социальной устойчивости национальной экономической системы является мнение населения о текущем материальном положении. В 4 квартале 2015 года 63,2 % опрошенных россиян определили свое материальное положение как среднее, 26,7 % - как плохое, 3,5 % - как очень плохое, 6 % - как хорошее,, 0,1 % - как очень хорошее, а 0,5 % затруднились с ответом» [11].

В настоящий момент в современном Российском обществе остро стоит и срочно нуждается в решении проблема низкого уровня доходов населения. При этом требуется не только рост дохода в его реальном выражении, но и необходимо изменение структуры доходов. Необходимо в структуре доходов как увеличивать доходы от предпринимательской деятельности, так и от собственности. По мнению автора, изменение структуры доходов путем увеличения в них указанных удельных показателей позволит сформировать средний класс и общество двух третей. Так как предпринимательская инициатива и институт собственности являются одними из ключевых факторов развития указанных институтов.

К сожалению, нельзя не признать, что государственная политика в области доходов населения реализуемая с 2008 года по наше время оказалась абсолютно не эффективной. В связи с этим, по мнению автора, она нуждается в разработке новой стратегии, с привлечением научного сообщества и использования таких важных институтов как социальное проектирование и прогнозирование.

Список литературы

1. Горбунова О.Н., Загуменникова И.В., Сидорова Ю.С. «Проблема увеличения платности посещения врачей и низких доходов населения» // [Электронный ресурс] URL: http://www.elibrary.ru.
2. Новый экономический словарь/ Под редакцией А. Н. Азрилияна.- М.: Институт новой экономики, 2006.
3. "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
4. Суханова Т.В. «Денежные доходы населения – индикатор устойчивости функционирования национальной экономической системы» // [Электронный ресурс] URL: http://www.elibrary.ru.
5. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь.- М.: Инфра-М, 2007.
6. Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru.
7. Чистик О.Ф., Дмитриева К.Е. «Статистическое исследование динамики и дифференциации денежных доходов населения» // [Электронный ресурс] URL: http://www.elibrary.ru.
8. Экономическая теория: Учебник/ Под общей редакцией академиков В. И. Видяпина, А. И. Добрынина, Г. П. Журавлёвой, Л. С. Тарасевича. - М.: Инфра-М, 2002.

Magazine: Clusters. Research and development **Publisher: Moscow business initiatives cluster (Moscluster), BIN 1157746107606, INN 7719402939** **ISSN: 2414-9047** **Article:** Rationalization of government purchases from state-owned companies **DOI: 10.12737/article_58f5e8e81de170.67768016** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics** Author: M. A. Matsko E-mail the author: mackomax@mail.ru Country, region, city of residence: Russian Federation, Fare east, Nakhodka Academic degree: - Title: - Workplace author: FMT Position: General Director SPIN: - ODCID: - Researcher ID: - Author: Vyazmin Denis E-mail the author: - Country, region, city of residence: Russian Federation, Fare east, Nakhodka Academic degree: - Title: - Workplace author: student Position: RANEPA SPIN: - ODCID: - Researcher ID: - Abstract: Art. 1 of the Federal Law dated 04.05.2013. Regulation of Procurement of state and state-owned companies. Example of measures to prevent violations of the corruption in procurement. Ministry of Economic Development proposes to reduce the number of sites. Optimization purchases which helped to reduce spending of the State Duma. Keywords: procurement, products, rationalization, Federal Law. References 1. Control over purchases of state-owned companies will be strengthened // [Electronic resource] URL: http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/03/21/634350-kontrol-zakupkami-goskompanii (reference date: 15.02.2017). 2. Small business in Russia is practically not involved in real production // [Electronic resource] URL: http://rusplt.ru/society/ne-tolko-obslujivat-23132.htmll (reference date: February 15, 2017). 3. Optimization of purchases that helped reduce the spending of the State Duma by almost 800 million rubles // [Electronic resource] URL: http: //torg94.ru/news/8749.html (reference date: February 15, 2017). 4. Why public procurement is ineffective // [Electronic resource] URL: http://fd.ru/articles/157684-sqb-16-m4-11-04-2016-pochemu-goszakupki-maloeffektivny (reference date: February 15, 2017) . 5. Federal Law of 05.04.2013 N 44-FZ.	P. 33-38
Журнал: Кластеры. Исследования и разработки **Издатель:** Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939 **ISSN:** 2414-9047 **Название статьи:** Рационализация государственных закупок у госкомпаний **DOI: 10.12737/article_58f5e8e81de170.67768016** **FOS: 5.02, Economics and Business** **WoS: B.00090, Economics** **УДК: 33** **ББК: 65.050** **ГРНТИ: 06.52.01** **РВИНИТИ: 061.51.53.01** **РФФИ: 06.6.50** **РНФ: 08.1.55** **Автор:** Мацко Максим Александрович **Телефон:** 89146505334**Электронная почта автора:** mackomax@mail.ru **Страна, область, город проживания:** РФ, Дальний Восток, Находка **Ученая степень:** - **Ученое звание:** - **Место работы автора:** ФМТ **Должность**: Генеральный директор **SPIN: -** **ODCID: -**	Стр. 33-38

Researcher ID: -
Автор: Вязьмин Денис Александрович
Телефон: -
Электронная почта автора: -
Страна, область, город проживания: РФ, Дальний Восток, Находка
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: Магистрант
Должность: РАНХиГС
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID: -
Аннотация: Ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013. Регулирование закупок государства и госкомпаний. Пример о мерах по предупреждению коррупционных нарушений в сфере закупок. Минэкономразвития предлагает сократить число площадок. Оптимизация закупок которая помогла сократить траты госдумы.
Ключевые слова: закупки, товары, рационализация, Федеральный закон.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" данный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся:

1) планирования закупок товаров, работ, услуг;

2) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

3) заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением, государственным, муниципальным унитарными предприятиями, за исключением федеральных государственных унитарных предприятий, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации, 4) особенностей исполнения контрактов;

5) мониторинга закупок товаров, работ, услуг;

6) аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг;

7) контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контроль в сфере закупок) [5].

Для рационализации государственных закупок следует выявлять закупки по завышенным ценам. Евгений Елин, отвечающий в Минэкономразвития за регулирование закупок государства и госкомпаний, работает над реформированием системы. Одни предложения успешно прошли Госдуму, поэтому заказчикам ГУПов и МУПов придется переходить на более строгие правила закупок с 2017 г. Другие предложения весной забуксовали, встретив сопротивление крупных госкомпаний. У компаний не те задачи, что у

государства, поэтому их нельзя загонять в такие же строгие рамки, говорит Елин, частично согласившийся с требованиями госкомпаний.

Еще одна масштабная реформа, которая ждет рынок, – готовящийся каталог закупок, призванный стандартизировать процесс и снизить издержки: по расчетам Минэкономразвития, 97% денежного объема и 91% количества закупок относятся менее чем к 15% номенклатуры закупаемых товаров. Анализ контрактов, заключаемых правительством Москвы, подтверждает это: около 80% номенклатуры закупок являются стандартными, только в первом полугодии 2016 г. заказчики 18 млн раз описывали типовые закупки: яблоки, шприцы, бензин, стиральные порошки и прочие подобные товары (данные компании «Икс-прайс»).

Елин также выступает против ограничений на закупки государством иностранных товаров. Такое импортозамещение вредит конкуренции и уже подняло цены на 40%, а дальше может сказаться на качестве, прямо заявил он в феврале 2016 г.

Как вы оцениваете работу системы закупок?

– Во-первых, сама возможность оценки – это уже большое достижение. При предыдущем законе о закупках (94-ФЗ) мониторинга как способа получения обратной связи о закупках не было. Поэтому деятельность в сфере закупок нельзя было вообще считать системной.

– Во-вторых, мониторинг сделал закупки объектом общественного контроля. Такие широко известные общественные проекты, как «За честные закупки» Общероссийского народного фронта и «Роспил» оппозиционного Фонда борьбы с коррупцией, стали возможны только после того, как появился мониторинг госзакупок.

– В-третьих, контрактная система способна исправлять свои ошибки, основываясь на мониторинге, что позволяет выявлять неэффективные нормы или пробелы в законодательстве. Например, в 2014 г. заказчики были обязаны согласовывать с контрольными органами закупки по результатам конкурсов и аукционов, на которые подана только одна заявка. Рассчитывали на то, что согласование с контролерами не позволит проводить торги под конкретного поставщика. Мониторинг показал, что издержки на такое согласование, а это более 700 000 процедур в год, значительно превысили полученный экономический эффект. Норму пришлось оперативно скорректировать. В настоящее время подлежат согласованию с контрольными органами только случаи заключения контрактов по результатам несостоявшихся конкурсов. Такое саморегулирование контрактной системы мы намерены развивать и в дальнейшем [1].

Приведем пример о мерах по предупреждению коррупционных нарушений в сфере закупок для муниципальных нужд и о ходе реализации федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ

Не секрет, что отношения, возникающие в сфере осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд – наиболее подвержены коррупционным рискам. Анализ итогов проверок, осуществляемых различными контрольными органами, показывает, что эта проблема не утратила своей актуальности. Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), принятым 05.04.2013 года, предусмотрен комплекс мер, направленных на повышение открытости всех процедур закупок, обеспечение реальной конкуренции между участниками таких закупок, а также установлен целый ряд запретов и ограничений, препятствующих коррупции.

Так установлены запреты:

- на ограничение конкуренции, в том числе путем включения в состав лотов технологически и функционально не связанных товаров;
- на участие в работе комиссии по осуществлению закупок лиц, лично заинтересованных в результатах определения поставщиков;
- на немотивированное отклонение или прием заявок;
- на создание любых препятствий к освещению средствами массовой информации хода и результатов осуществления закупок;
- на установление любых требований к участникам закупок и закупаемой продукции, не предусмотренных Законом № 44-ФЗ.

Также действуют ограничения: на осуществление закупок без использования конкурентных способов определения поставщиков; на участие в закупках недобросовестных поставщиков, находящихся в соответствующем реестре и другие.

Закон № 44-ФЗ динамично развивается и совершенствуется. За полтора года в него внесено 17 изменений, принято более 120 подзаконных актов, конкретизирующих и обеспечивающих реализацию основных положений законодательства о контрактной системе. Основная нагрузка по реализации положений законодательства о контрактной системе возлагается на контрактную службу заказчика (контрактных управляющих).

Число электронных торговых площадок, через которые проходят закупки госкорпораций и компаний с гос.участием, могут сократить, чтобы снизить риск злоупотреблений. Ведомства сейчас закупаются всего через пять площадок.

В 2014 году через госзакупки прошло 23,8 трлн руб., 74% этих сделок составили закупки с участием госкомпаний и госкорпораций, говорится в материалах Аналитического центра при правительстве (есть у РБК). «Отсутствие единых требований к электронной форме проведения закупок оставляет госкомпаниям и компаниям с госучастием возможности для недобросовестного поведения», — приходят к выводу эксперты центра.

Риски следующие: у 15 площадок учредителями и участниками оказались зарубежные компании, в том числе из офшоров, у 17 электронных площадок среди участников и учредителей обнаружились заказчики, совершающие закупки на этих площадках. Только по закону о закупках госкомпаний 223-ФЗ более 90% закупок (на 5,5 трлн руб.) проходит на десяти электронных площадках, пять из которых аффилированы с заказчиками, а три контролируются иностранными компаниями, цитируется в материалах позиция Минэкономразвития.

Одна из главных проблем — это несанкционированная передача информации, раскрытие «секретных» конвертов с заявками от участников, поясняет исполнительный директор НАИЗ Георгий Сухадольский. «Организация подает заявку в запечатанном электронном конверте, а руководителю почти сразу звонят конкуренты и просят снять заявку, хотя и сама заявка, и тем более данные

компании должны быть засекречены. Другая распространенная ситуация — технологические сбои на торговой электронной площадке, переходящие в злоупотребления, когда конкретная организация с определенным ip-адресом не может подать заявку», — говорит он.

Закупки компаний с госучастием обеспечивают более 120 электронных площадок, такое «значительное число площадок не позволяет обеспечить оптимальный контроль за соблюдением требований 223-ФЗ», писал в октябре 2014 года глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев первому вице-премьеру Игорю Шувалову (копия письма есть у РБК). Министерство предложило выработать критерии отбора электронных площадок для закупок госкорпораций по аналогии с законом о закупках министерств и ведомств 44-ФЗ о контрактной системе.

Также Минэкономразвития предлагает сократить число площадок. «Ограниченное число операторов электронных площадок позволит обеспечить надлежащий уровень контроля их деятельности», — уверен глава ведомства Алексей Улюкаев (копия его письма в правительство от 11 февраля есть у РБК). Позиция ведомства не изменилась, уточнил его представитель [5]. Москве завершился форум «Госзаказ — за честные закупки». Его участники обсудили вопросы расширения доступа субъектов МСП к закупкам крупнейших заказчиков с государственным участием. Благодаря более активному привлечению малого бизнеса госкомпании смогут сэкономить сотни миллиардов рублей.

Так же в ноябре прошлого года премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил перечень из 35 крупнейших госкомпаний, чьи закупки подлежат госконтролю (в него, в частности, вошли «Газпром», «Почта России», «Ростелеком», «Аэрофлот», АЛРОСА, «Роснефть» и РЖД). Все они обязаны не менее одной десятой госзакупок отдавать малому бизнесу (мониторинг осуществляет корпорация МСП). О первых результатах рассказала на форуме замгендиректора корпорации Наталья Коротченкова: «С начала года мы видим прирост объема закупок 35 госкорпорациями, которые обеспечивают до 70% объема всех госзаказов, у МСП на 75 млрд руб.». По данным на март 2016 года, планируемый общий объем прямых закупок у субъектов МСП этими 35 заказчиками составил 208,2 млрд руб. (прирост показателя составил 74,2 млрд руб. — в среднем 8,2 млрд руб. в неделю). Средняя доля закупок при этом составляет 24,7% (от 10,05 до 88,35%), что в 2,5 раза превышает нормативно установленный уровень.

При этом, по словам Коротченковой, «существенные изменения наметились не только в объеме, но и в структуре закупочной деятельности, благодаря чему удается обеспечить переход малых и средних компаний от предложения простых товаров, работ и услуг в сегмент поставщиков высокотехнологичной продукции».В конце прошлой недели правительство утвердило перечень из 90 организаций, которые обязаны осуществлять закупку инновационной и высокотехнологичной продукции, в том числе у субъектов МСП (в него также вошли 12 крупнейших госзаказчиков, в частности, «Россети», «Росавтодор» и РЖД). Эти компании должны будут ежегодно увеличивать на 10% объем закупки

такой продукции (в том числе на 5% должен возрастать объем закупки непосредственно у субъектов МСП) [4].

Так же одним из примеров рационализации гос ударственных закупок у госкомпаний стала оптимизация закупок которая помогла сократить траты госдумы почти на 800 млн рублей.

На очередном заседании Государственной думы подвели итоги необходимых трат за 2016 г. Как выяснилось, депутаты сберегли 779 494 700 руб. государственных средств, которые в настоящее время уже вернулись в бюджет. Такая экономия оказалась возможна благодаря рационализации госзакупок и проведению конкурентных торгов. В 2016 г. чиновникам удалось сберечь 209,4 млн руб. на оплату номеров в отелях и 45,5 млн руб. при покупке авиабилетов. Прочие расходы, связанные с командировками, уменьшились на 40,7 млн руб.

Стоит отметить, что депутаты экономили не только на себе: затраты на встречу зарубежных делегаций и размещение иностранных гостей в 2016 г. также удалось сократить, отметил председатель Госдумы Вячеслав Володин [3].

Список литературы

1. Контроль над закупками госкомпаний будет усилен // [Электронный ресурс] URL: http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/03/21/634350-kontrol-zakupkami-goskompanii (дата обращения: 15.02.2017) .
2. Малый бизнес в России практически не задействован в реальном производстве // [Электронный ресурс] URL: http://rusplt.ru/society/ne-tolko-obslujivat-23132.htmll (дата обращения: 15.02.2017).
3. Оптимизация закупок которая помогла сократить траты госдумы почти на 800 млн рублей // [Электронный ресурс] URL:http://torg94.ru/news/8749.html (дата обращения: 15.02.2017).
4. Почему госзакупки малоэффективны // [Электронный ресурс] URL: http://fd.ru/articles/157684-sqb-16-m4-11-04-2016-pochemu-goszakupki-maloeffektivny (дата обращения: 15.02.2017).
5. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Magazine: Clusters. Research and development P. 39-46
Publisher: Moscow business initiatives cluster (Moscluster), BIN 1157746107606, INN 7719402939
ISSN:
Article: Energy security of the Kaliningrad region
DOI: 10.12737/article_58f5ebffe5f3e8.74615558
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
Author: S. V. Mishin
E-mail the author: msv19822@gmail.com
Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow
Academic degree: -
Title: -
Workplace author: LLC "InterOilTrading"
Position: student
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID: -
Author: A. M. Komurzoev
E-mail the author: -
Country, region, city of residence: Russian Federation, Moscow, Moscow
Academic degree: -
Title: -
Workplace author: RANEPA
Position: student
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID: -
Abstract: This article describes the subject matter of energy security of the Western region of the Russian Federation - Kaliningradskyaoy region, its isolation from the main energy sources of the country. Touched upon topical issues of transit risks during the delivery of energy to the region via neighboring countries. Actual problems of the development of additional electricity generating capacity.
Keywords: Kaliningrad region, energy security, energy system.
References
1. Journal "Region in the national economy", article "Energy security of the Kaliningrad region: Key problems and ways to solve them".
2. Article "Kaliningrad Oblast" // [Electronic resource] URL: http://www.spb-venchur.ru/ (reference date: 11.02.2017).
3. Article "Kaliningrad Oblast - Characteristic" // [Electronic resource] URL: http://polpred.com/ (reference date: 11.02.2017).
4. An article with the participation of former head of the department of the fuel and energy complex of the government of the Kaliningrad region Yuri Zlobin // [Electronic resource] URL: https://regnum.ru (reference date: 12.02.2017).
5. Article "Energy-independent exclave" // [Electronic resource] URL: http://peretok.ru/ (reference date: 11.02.2017).
6. Energy Bulletin February 2016.
Журнал: Кластеры. Исследования и разработки Стр. 39-46
Издатель: Московский кластер бизнес-инициатив (Москластер), ОГРН 1157746107606, ИНН 7719402939
ISSN: 2414-9047
Название статьи: Энергетическая безопасность Калининградской области
DOI: 10.12737/article_58f5ebffe5f3e8.74615558
FOS: 5.02, Economics and Business
WoS: B.00090, Economics
УДК: 33
ББК: 65.050
ГРНТИ: 06.52.01
РВИНИТИ: 061.51.53.01
РФФИ: 06.6.50
РНФ: 08.1.55
Автор: Мишин Сергей Владимирович
Телефон: 89100000510
Электронная почта автора: msv19822@gmail.com
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: -
Ученое звание: -

Место работы автора: ООО "ИнтерОйлТрейдинг"
Должность: магистрант
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID:-
Автор: Комурзоев Аслан Муссаевич
Телефон: -
Электронная почта автора: -
Страна, область, город проживания: РФ, Москва, Москва
Ученая степень: -
Ученое звание: -
Место работы автора: РАНХиГС
Должность: магистрант
SPIN: -
ODCID: -
Researcher ID:-
Аннотация: В данной статье рассматривается предмет вопроса энергетической безопасности самого западного региона Российской Федерации - Калининградскяой области, его изолированность от энергоресурсов с основной территории страны. Затронуты актуальные вопросы транзитых рисков при доставке энергоносителей на территорию области через сопредельные страны. Актуальные проблемы развития дополнительных электрогенерирующих мощностей в области.
Ключевые слова: Калининградская область, энергетическая безопасность, энергосистема.

Калининградская область является самым западным регионом Российской Федерации, полностью отделённым от остальной территории страны сухопутными границами иностранных государств и международными морскими водами [2].

Калининградская область находится в энергетической зависимости от государств Балтии и Белоруссии, через территории которых осуществляется транзит с основной территории Российской Федерации [3] .

Калининградской области объединяет в себе автомобильный, железнодорожный, морской, речной, воздушный транспорт. Здесь находится единственный в РФ незамерзающий портовый комплекс на Балтийском море. Проходящие по территории области транспортные коммуникации связывают Россию и страны Западной Европы самым кратчайшим путем. Такое геополитическое положение создает предпосылки для развития региона в качестве крупного транспортного узла и торгово-складского центра. Но в тоже время возникает вопрос обеспечения энергетической безопасности. Географическая изолированность от основной части России, напряженные отношения с пограничными государствами, старая электросетевая инфраструктура и высокая зависимость от поставок отдельных энергетических ресурсов.

Субъекты транспортной сферы в своей деятельности, касающиеся калининградской области являются основными потребителями нефтяных энергоресурсов на ее территории. Стоит заметить, что Калининградская область находится в энергетической зависимости от государств Балтии и Белоруссии, через территории которых осуществляется транзит с основной территории Российской Федерации до 30 % электроэнергии, 100 % природного газа, нефтепродуктов и угля. Потребление электроэнергии в Калининградской области в 2008 году составило 3973 млн.кВт.ч, при этом выработка электроэнергии собственными энергоисточниками составила 2829 млн.кВт.ч, в т.ч. Калининградской ТЭЦ-2 – 2689 млн.кВт.ч. Остальная часть энергии восполняется поставками с Игналинской АЭС Литовской Республики. Наиболее радикальным

решением вопроса обеспечения энергетической безопасности области является сооружение Балтийской АЭС, которая будет производить энергию и для стран ЕС. Строительство ТЭЦ планируется осуществлять за счёт привлечённых средств, предполагаемая доля иностранных инвесторов – 49% акций [1].

С одной стороны, ситуация с электроснабжением Калининградской области в целом допустимая в необходимом для нее объеме, так как сама обеспечивает себя электроэнергией. С другой стороны, самый западный регион России лишен преимущества, которым воспользовался на примере похожий по своему географическому местоположению Крымский Федеральный округ, а именно географической близости с основной частью территории России, позволившей протянуть ЛЭП и установить с ней прямую связь. Что касается самообеспеченности, то данное преимущество одновременно является источником высоких рисков нарушения электроснабжения региона. Дело в том, что в настоящее время электроснабжение области полностью зависит от единственного источника генерации электроэнергии — Калининградской ТЭЦ-2 (далее — КТЭЦ-2) мощностью 900 МВт. Отсутствие в области резервных мощностей (при необходимом минимуме резервов в 450-600 МВт) создает существенные риски нарушения электроснабжения в случае перебоев в работе КТЭЦ-2 [4].

Похожие случаи уже имели место в регионе в 2011 и 2013 годах, когда аварии в электросетевом комплексе привели к отключению от электроэнергии 70% территории области. Пока же для надёжного прохождения осенне-зимнего периода максимума нагрузки Россети продвигают идею оперативного сооружения небольших «противоаварийных» генерирующих объектов мощностью до 100 МВт. Так же в августе 2013 года из-за проблем на ЛЭП поставка электроэнергии прервалась в Калининграде, Светлогорске, Балтийске, Зеленоградске, Полесске, Гурьевске и других районах. Ситуация показала уязвимые места региональной энергосистемы, которые и планируется «расшить» новыми мощностями. Но строительство займёт как минимум три-четыре года, а резервные мощности нужны уже сейчас, особенно с учётом того, что сельское хозяйство Калининградской области готовится выйти на новые объёмы потребления энергии для замещения спроса на товары, подпавших под санкции. Более того, поставки основного для КТЭЦ-2 топлива — природного газа — осуществляются по газопроводу, пролегающему по территории Беларуси и Литвы, что создает транзитные риски.

Еще одной серьезной проблемой для обеспечения энергетической безопасности Калининградской области являются намерения граничащей с ней Литвы выйти из так называемого Энергетического кольца БРЭЛЛ — образования, состоящего из работающих параллельно энергосистем Беларуси, России, Эстонии, Латвии и Литвы. В случае реализации планов Литвы энергосистема Калининградской области будет вынуждена работать в изолированном режиме, к чему, как показывает практика, она пока еще не полностью готова. Распад энергетической системы БРЕЛЛ фактически превратит Калининградскую область в «энергетический остров», поскольку исключит возможность трансграничных потоков электроэнергии между Калининградом и Литвой, используя имеющуюся инфраструктуру. В этом случае в целях критического снижения надежности

электроснабжения области предлагается несколько вариантов решения указанной проблемы.

Одним могла бы стать синхронизация работы энергосистемы Калининградской области с энергетической системой континентальной Европы вместе со странами Балтии. В упомянутом ранее исследовании Gothia Power говорится о технической возможности такого решения. Данный вариант обладает существенными преимуществами [6]:

— он наименее затратный, чем любые другие варианты, способ обеспечения надежности работы региональной энергосистемы;

— он повышает привлекательность для потенциальных клиентов и инвесторов незавершенного проекта Балтийской АЭС. Однако барьером на пути его реализации является негативный политический контекст, поскольку соседние страны (в первую очередь Литва) пока не видят выгод от сотрудничества, предпочитая проводить курс на изоляцию Калининградской области. Ситуация усугубляется еще и тем, что отношения между ЕС и Российской Федерацией в настоящее время находятся в самой «низкой точке» со времен распада СССР.

Поскольку будущее Калининградской области в качестве «энергетического острова» сейчас выглядит наиболее реалистичным вариантом развития событий, возникает вопрос о параметрах энергосистемы области, обеспечивающих надежность ее работы в изолированном режиме. Несмотря на то, что калининградская энергосистема в настоящее время является самодостаточной и ее генерирующие мощности превышают на 11% пиковый спрос на электроэнергию (общая установленная мощность электростанций составляет 949 МВт), имеющийся резерв явно недостаточен.

Вторым вариантом решения проблемы энергосбережения области может стать создание прямого соединения с энергосиситемами Российской Федерации и Белоруссии путем сооружения линии постоянного тока высокого напряжения, не подключенной к энергосистеме Литвы. Однако этот вариант не только не решает упомянутой ранее проблемы транзита, но и довольно затратен, поэтому любые проекты получения электроэнергии из-за пределов области не выглядят оптимальными.

Сложившаяся в регионе ситуация требует в первую очередь развития дополнительных электрогенерирующих мощностей. Изначально проблему обеспечения энергетической безопасности Калининградской области планировалось решить за счет строительства на ее территории Балтийской АЭС7 . Однако, как заявил в декабре 2015 г. министр энергетики России А.Новак, возобновление строительства Балтийской АЭС, приостановленного в 2013 году, пока не планируется. Ранее, в июле 2015 г., министр экономики Калининградской области А.Кузнецова сообщила, что «Росатом» не отказывается от проекта и занимается поиском инвесторов для создания в регионе энергоемких производств. Однако учитывая всю сложность вопроса строительства АЭС в регионе, а также текущую внешнеполитическую и экономическую ситуацию, успешный исход данных поисков в кратко- и среднесрочной перспективе выглядит маловероятным [5].

На всех трёх линиях электропередач напряжением 330 кВ, идущих к нам через Литву, через которые региональная энергосистема имеет связь с ЕЭС

России через сети Литвы и Белоруссию, в 2010 году была смонтирована система рубильников, способных в секунду отключить нашу энергосистему в изолированный режим. Вопрос только в команде извне. Опять же через Литву к нам идёт газопровод. Причём при 100-процентной зависимости калининградской энергетики от поставок газа, он однониточный, не резервируемый и эксплуатируется уже 45 лет. Резервных вариантов поставки в регион газа также не существует. Любое — раздельное или обоюдное — совпадение приведённых обстоятельств делает угрозу энергетической изоляции и коллапса в регионе чрезвычайной.

К этому также считаю необходимо напомнить историю с Мажейкяйским нефтеперерабатывающим заводом в Литве, который чуть больше десяти лет назад намеревалась купить российская компания. Но Литва продала НПЗ полякам. История закончилась тем, что через пять дней в России, в неизвестном месте, навсегда повредился нефтепровод «Дружба», являвшийся единственным источником нефти для работы Мажейкяйского НПЗ. Уверяю вас, в Литве этого события не забыли. Прибавьте сюда ещё категорический отказ Литвы предоставить государственные гарантии надёжности поставок газа в Калининградскую область [4].

В результате реализация программы энергообеспечения и развития энергетики Калининградской области в настоящее время, по словам А.Новака, подразумевает строительство четырех ТЭС (трех газовых и одной угольной), реконструкцию КТЭЦ-2 и ЛЭП, а также развитие сетей низкого напряжения. Общая мощность планируемых к вводу электростанций составит 1 000 МВт. Планируется, что поставки топлива для угольной ТЭС будут осуществляться по морю (паромная переправа или баржевая поставка) либо железнодорожным транспортом через Литву (в случае отсутствия транзитных ограничений). Что касается газового топлива, то планируется развитие существующей (расширение мощности ПХГ в п. Романово с 500 до 800 млн куб. м), а также строительство новой (плавучий регазификационный СПГ-терминал и газопроводы) газовой инфраструктуры.

Россия начала искать варианты энергообеспечения самой западной территории своими силами. Вопрос обсуждался у президента и премьер-министра страны весной этого года. Решили построить 1 ГВт новых мощностей: три газовые станции (мощностью 800–900 МВт) и одну угольную, а также инвестировать в газовую инфраструктуру – в новый СПГ-терминал и расширение подземного хранилища газа.

«Три из четырёх новых станций региона будут построены по принципу выработки комбинированной энергии, электрической и тепловой. И работать будут на газу. Самая крупная из них будет построена в районе Западного обхода г. Калининграда, недалеко от пос. Прегольского. В перспективе она помимо выработки электроэнергии должна будет создать дополнительный резерв обеспечения теплом запада Калининграда», – рассказал генеральный директор Янтарьэнерго (цитата по информагентству «Русский Запад») [4].

Ещё две расположатся в городах Гусев и Советский. Угольная станция появится на территории Светловской ГРЭС-2. А точнее, мощности ГРЭС-2 будут модернизированы для сжигания угля, причём новый объект станет полностью

безотходным: золу и шлак планируется перерабатывать в строительные материалы. Тепло новая станция производить не будет: в Светловском округе построена новая котельная, и, по заявлениям властей, предстоящий отопительный сезон станет для ГРЭС-2 последним в качестве источника тепла.

Инвестиции на эти масштабные задумки оцениваются в «сотни миллиардов рублей», говорил премьер Дмитрий Медведев. Источники вложений – средства Фонда национального благосостояния и Роснефтегаза, а также инвестиционные программы Газпрома и Россетей. Рассказывая о планах по вводу новых мощностей, власти обещают, что потребители от этого не пострадают – тарифы на электроэнергию расти не будут.

Впрочем, в любом случае строительство 1 ГВт тепловых мощностей будет дешевле строительства Балтийской АЭС на 2,4 ГВт. Этот амбициозный проект, задуманный несколько лет назад как экспортный, сейчас приостановлен – всё по тем же геополитическим причинам: европейские страны не очень стремятся заключать с Россией контракты на поставку электроэнергии [1].

По мнению экспертов, планы по строительству новых мощностей в Калининградской области эффективны только с точки зрения обеспечения энергонезависимости региона. «С экономической точки зрения строительство сейчас дополнительного гигаватта мощностей нецелесообразно: регион энергопрофицитен и имеет развитые межсетевые связи. Но если оценивать ситуацию с точки зрения обеспечения энергонезависимости региона, то предложенные мероприятия вполне оправданы. Сейчас регион покрывает свои потребности за счёт двух энергоблоков Калининградской ТЭЦ-2. Остановка, плановая или внеплановая, любого из них сделает местную энергосистему дефицитной, поэтому строительство дополнительных энергоблоков существенно повысит надёжность работы местной энергетики», – сказал «Перетоку» руководитель Департамента исследований ТЭК Института проблем естественных монополий Александр Григорьев.

По сути сегодня речь идёт о строительстве именно резерва мощностей, добавляет аналитик «ВТБ Капитал» Михаил Расстригин. «Если смотреть с точки зрения чистых финансов, то такой инвестпроект будет иметь низкий возврат инвестиций в рынке. Поэтому, чтобы его «запустить», потребуются субсидии в том или ином виде. Их размер будет зависеть от разных параметров, но в любом случае он будет существенный. Поэтому для решения подобного вопроса необходимо верно оценить уровень риска, связанного с электроснабжением региона, и разработать перечень мероприятий по снижению этого риска, таким образом, чтобы их стоимость была сопоставима уровню риска», – считает эксперт.

Активное развитие трансграничных электросетевых мощностей в Литве (завершение строительства вставок постоянного тока из Польши и Швеции) свидетельствует о необходимости оперативного реагирования со стороны России. Так, по оценкам главы АО «Янтарьэнерго» Н.Цуканова, в 2017 году Литва получит техническую возможность выйти из БРЭЛЛ. В декабре Минэнерго России поставило задачу перед региональными властями ускорить процесс строительства энергетических объектов. Ожидается, что часть из них будет введена в эксплуатацию уже в 2017 году, тогда как всю программу

получится реализовать лишь к 2020 году. Кроме того, определенные вопросы сохраняются в отношении источника будущих поставок СПГ на Калининградский терминал, который будет установлен уже в 2017 году. Ранее планировалось, что поставки будут осуществляться с СПГ-завода «Балтийский СПГ», ввод в эксплуатацию которого ожидался к 2018 году, однако сроки начала его строительства все еще не определены [2].

Проблема энергетической безопасности Калининградской области — одна из наиболее острых и постоянно обсуждаемых тем в стратегии развития региона . Она в значительной степени политизирована, поскольку многие ключевые аспекты энергетической безопасности области носят не экономический или технический, а скорее геополитический характер. Вместе с изменением политического климата вокруг области меняются и подходы к решению проблемы обеспечения ее энергетической безопасности. Так, если в начале 2000-х гг. в дискуссиях о будущем Калининградской области в качестве основного пути решения фигурировал сценарий развития региона в качестве территории экономического сотрудничества Российской Федерации и стран ЕС, в том числе в энергетической сфере, то в последние несколько лет в планах развития энергетики преобладающим стал подход, рассматривающий область как «энергетический остров».

По мнению авторов, анализ различных сторон безопасности энергоснабжения Калининградской области показал, что стратегия развития этого важнейшего сектора региональной экономики формируется под влиянием геополитических и экономических целей , баланс между которыми носит конъюнктурный характер и опосредованно соотносится с базовыми принципами энергетической безопасности. Однако простой факт, что требуется удвоить производство электроэнергии и вложить в эту отрасль крупные, но неокупаемые инвестиции только для того, чтобы обеспечить надежность работы региональной энергосистемы на современном уровне, ясно показывает «стоимость энергетической независимости» Калининградской области для Российской Федерации.

С другой стороны, страны Балтии, реализуя собственную политику энергетической независимости от Российской Федерации, также вынуждены идти на значительные издержки, сомнительные с экономической точки зрения, лишь для того, чтобы изолировать свои энергосистемы от энергосистемы Калининградской области.

Таким образом, принципиальное решение проблемы энергетической безопасности Калининградской области, на взгляд авторов, лежит не в технической или экономической, а в политической плоскости. Отсутствие доверия и нежелание сотрудничать стран региона с Российской Федерацией вынуждает стороны принимать меры по снижению зависимости друг от друга и обусловливает инвестиции, единственной целью которых является минимизация внешнеполитических рисков, представляющих во многом искусственный характер. Такое поведение подобно дилемме безопасности в международных отношениях: если одна сторона принимает меры по укреплению своей безопасности, то другая сторона, расценивая их как недружественные намерения, реализует контрмеры, что приводит к дальнейшей эскалации конфликта, в то

время как наилучшим решением для обеих сторон была бы остановка эскалации. В случае рассматриваемой проблемы обеспечения энергетической безопасности Калининградской области оптимальным решением будет выработка Российской Федерацией совместно с ее соседями по региону компромиссного варианта интеграции области в общий энергетический рынок стран Балтии и Европы, не противоречащего интересам всех сторон.

В случае принятия альтернативного варианта обеспечение энергобезопасности региона потребует создания в области значительных генерирующих мощностей. Если рассматривать их строительство исключительно с точки зрения энергетической безопасности, то угольная генерация является предпочтительной по ряду рассмотренных ранее причин. Однако стоимость и экологические последствия такого варианта будут менее предпочтительными по сравнению с любыми другими.

Список литературы

1. Журнал «Регион в национальной экономике», статья «Энергетическая безопасность Калининградской области: Ключевые проблемы и пути их решения».
2. Статья «Калининградская область» // [Электронный ресурс] URL: http://www.spb-venchur.ru/ (дата обращения: 11.02.2017).
3. Статья «Калининградская область – характеристика» // [Электронный ресурс] URL: http://polpred.com/ (дата обращения: 11.02.2017).
4. Статья с участие бывшего начальника департамента топливно-энергетического комплекса правительства Калининградской области Юрия Злобина // [Электронный ресурс] URL: https://regnum.ru (дата обращения: 12.02.2017).
5. Статья «Энергонезависимый эксклав» // [Электронный ресурс] URL: http://peretok.ru/ (дата обращения: 11.02.2017).
6. Энергетический бюллетень февраль 2016 г.